

- Bunz, M., Braghieri, M. (2022). The AI doctor will see you now: assessing the framing of AI in news coverage. *AI & Society*, vol. 37, pp. 9–22. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01145-9>
- Cap, P. (2008). Towards the proximization model of the analysis of legitimization in political discourse. *Journal of Pragmatics*, vol. 40, issue 1, pp. 17–41. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2007.10.002>
- Cave, S., Craig, C., Dihal, K., Dillon, S., Montgomery, J., Singler, B., Taylor, L. (2018). *Portrayals and perceptions of AI and why they matter*. London : The Royal Society. <https://doi.org/10.17863/CAM.34502>
- Cave, S., Coughlan, K., Dihal, K. (2019). «Scary Robots»: Examining Public Responses to AI. *Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society*, pp. 331–337. <https://doi.org/10.1145/3306618.3314232>
- Cave, S., Dihal, K. (2019). Hopes and Fears for Intelligent Machines in Fiction and Reality. *Nature Machine Intelligence*, issue 1, pp. 74–78. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0020-9>
- Chuan, C., Tsai, W. S., Cho, S. (2019). Framing Artificial Intelligence in American Newspapers. *Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society*, pp. 339–344. <https://doi.org/10.1145/3306618.3314285>
- Fast, E., Horvitz, E. (2017). Long-Term Trends in the Public Perception of Artificial Intelligence. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, vol. 31, no. 1, pp. 963–969. <https://doi.org/10.1609/aaai.v31i1.10635>
- Fedoriv, Y., Pirozhenko, I., Shuhai, A. (2023). Linguistic Analysis of Human- and AI-Created Content in Academic Discourse. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Philology*, vol. 10, pp. 47–67. <https://doi.org/10.15330/jpnuphil.10.47-67>
- Fleisig, E., Smith, G., Bossi, M., Rustagi, I., Yin, X., Klein, D. (2024). Linguistic Bias in ChatGPT: Language Models Reinforce Dialect Discrimination. *Proceedings of the 2024 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing*, pp. 13541–13564. <https://doi.org/10.18653/v1/2024.emnlp-main.750>
- González-Arias, C., López-García, X. (2024). Rethinking the Relation between Media and Their Audience: The Discursive Construction of the Risk of Artificial Intelligence in the Press of Belgium, France, Portugal, and Spain. *Journalism and Media*, vol. 5, issue 3, pp. 1023–1037. <https://doi.org/10.3390/journalmedia5030065>
- Hansson, S., Page, R. (2022). Corpus-assisted analysis of legitimization strategies in government social media communication. *Discourse & Communication*, vol. 16, issue 5, pp. 551–571. <https://doi.org/10.1177/17504813221099202>
- Hart, C. (2011). Legitimizing assertions and the logico-rhetorical module: Evidence and epistemic vigilance in media discourse on immigration. *Discourse Studies*, vol. 13, no. 6, pp. 751–769. <https://doi.org/10.1177/1461445611421360>
- Inwood, O., Zappavigna, M. (2024). The legitimization of screenshots as visual evidence in social media: YouTube videos spreading misinformation and disinformation. *Visual Communication*. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/14703572241255664>. <https://doi.org/10.1177/14703572241255664>
- Lammar, D., Horst, M., Müller, R. (2025). AI in the German Media: Narratives of AI-in-Particular and AI-in-General in German Media Reporting About Artificial Intelligence. *Digital Journalism*, pp. 1–19. <https://doi.org/10.1080/21670811.2025.2493759>
- Mackay, R. R. (2015). Multimodal legitimization: Selling Scottish independence. *Discourse & Society*, vol. 26, no. 3, pp. 323–348. <https://doi.org/10.1177/0957926514564737>
- Marketing Media Review. Що писали про штучний інтелект українські медіа в 2023 році: дослідження. (2024). URL: <https://mmr.ua/shho-pysaly-pro-shtuchnyj-intelekt-ukrayinski-media-v-2023-rocz-i-doslidzhennya>

- Newman, N., Ross Arguedas, A., Robertson, C. T., Nielsen, R. K., Fletcher, R. (2025). Digital news report 2025. Oxford : Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://doi.org/10.60625/risj-8qqf-jt36>
- Nguyen, D. (2023). How news media frame data risks in their coverage of big data and AI. *Internet Policy Review*, vol. 12, issue 2, pp. 1–30. <https://doi.org/10.14763/2023.2.1708>
- Ouchchy, L., Coin, A., Dubljević, V. (2020). AI in the headlines: the portrayal of the ethical issues of artificial intelligence in the media. *AI & Society*, vol. 35, pp. 927–936. <https://doi.org/10.1007/s00146-020-00965-5>
- Reyes, A. (2011). Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions. *Discourse & Society*, vol. 22, no. 6, pp. 781–807. <https://doi.org/10.1177/0957926511419927>
- Rojo, L. M., van Dijk, T. A. (1997). «There was a Problem, and it was Solved!»: Legitimizing the Expulsion of «Illegal» Migrants in Spanish Parliamentary Discourse. *Discourse & Society*, vol. 8, issue 4, pp. 523–566. <https://doi.org/10.1177/0957926597008004005>
- Ross, A. S., Rivers, D. J. (2017). Digital cultures of political participation: internet memes and the discursive delegitimization of the 2016 U.S presidential candidates. *Discourse, Context and Media*, vol. 16, pp. 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2017.01.001>
- Sartori, L., Bocca, G. (2023). Minding the gap(s): public perceptions of AI and socio-technical imaginaries. *AI & Society*, vol. 38, pp. 443–458. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01422-1>
- Vaara, E. (2014). Struggles over legitimacy in the Eurozone crisis: Discursive legitimization strategies and their ideological underpinnings. *Discourse & Society*, vol. 25, no. 4, pp. 500–518. <https://doi.org/10.1177/0957926514536962>
- van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*. Oxford : Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195323306.001.0001>
- Weber, K. (2025). Public images of artificial intelligence: an overview. *Media – Culture – Social Communication*, no. 21, pp. 9–24. <https://doi.org/10.31648/mcsc.10343>
- Zhu, Y., McKenna, B. (2012). Legitimizing a Chinese takeover of an Australian iconic firm: Revisiting models of media discourse of legitimacy. *Discourse & Society*, vol. 23, no. 5, pp. 525–552. <https://doi.org/10.1177/0957926512452971>

## Джерела

TCH <https://tsn.ua/>  
 Українська правда <https://www.pravda.com.ua/>  
 УНІАН <https://www.unian.ua/>

## References

- Bennett, S. (2022). Mythopoetic Legitimation and the Recontextualisation of Europe's Foundational Myth. *Journal of Language and Politics*, vol. 21, issue 2, pp. 370–389. <https://doi.org/10.1075/jlp.21070.ben> (in English).
- Björkqvall, A., Nyström Höög, C. (2019). Legitimation of value practices, value texts, and core values at public authorities. *Discourse & Communication*, vol. 13, issue 4, pp. 398–414. <https://doi.org/10.1177/1750481319842457> (in English).
- Brennen, J. S., Howard, P. N., Nielsen, R. (2018). An industry-led debate: how UK media cover artificial intelligence. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. DOI: 10.60625/risj-v219-d676 (in English).
- Bunz, M., Braghieri, M. (2022). The AI doctor will see you now: assessing the framing of AI in news coverage. *AI & Society*, vol. 37, pp. 9–22. <https://doi.org/10.1007/s00146-021-01145-9> (in English).

- Cap, P. (2008). Towards the proximization model of the analysis of legitimization in political discourse. *Journal of Pragmatics*, vol. 40, issue 1, pp. 17–41. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2007.10.002> (in English).
- Cave, S., Craig, C., Dihal, K., Dillon, S., Montgomery, J., Singler, B., Taylor, L. (2018). Portrayals and perceptions of AI and why they matter. London: The Royal Society. <https://doi.org/10.17863/CAM.34502> (in English).
- Cave, S., Coughlan, K., Dihal, K. (2019). «Scary Robots»: Examining Public Responses to AI. *Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society*, pp. 331–337. <https://doi.org/10.1145/3306618.3314232> (in English).
- Cave, S., Dihal, K. (2019). Hopes and Fears for Intelligent Machines in Fiction and Reality. *Nature Machine Intelligence*, issue 1, pp. 74–78. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0020-9> (in English).
- Chadiuk, M. O. (2023). *Discursive strategies of legitimation and delegitimation in news texts*. (PhD thesis). Kyiv, 286 p. (in Ukrainian).
- Cheremnykh, I. (2024). Artificial intelligence in the media industry and media education. Main challenges and competitive advantages. *Communications and communicative technologies*, no. 24, pp. 123–132. DOI: 10.15421/292413 (in Ukrainian).
- Chuan, C., Tsai, W. S., Cho, S. (2019). Framing Artificial Intelligence in American Newspapers. *Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society*, pp. 339–344. <https://doi.org/10.1145/3306618.3314285> (in English).
- Fast, E., Horvitz, E. (2017). Long-Term Trends in the Public Perception of Artificial Intelligence. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, vol. 31, no. 1., pp. 963–969. <https://doi.org/10.1609/aaai.v31i1.10635> (in English).
- Fedoriv, Y., Pirozhenko, I., Shuhai, A. (2023). Linguistic Analysis of Human- and AI-Created Content in Academic Discourse. *Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Philology*, vol. 10, pp. 47–67. <https://doi.org/10.15330/jpnuphil.10.47-67> (in English).
- Fleisig, E., Smith, G., Bossi, M., Rustagi, I., Yin, X., Klein, D. (2024). Linguistic Bias in ChatGPT: Language Models Reinforce Dialect Discrimination. *Proceedings of the 2024 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing*, pp. 13541–13564. DOI:10.18653/v1/2024.emnlp-main.750 (in English).
- González-Arias, C., López-García, X. (2024). Rethinking the Relation between Media and Their Audience: The Discursive Construction of the Risk of Artificial Intelligence in the Press of Belgium, France, Portugal, and Spain. *Journalism and Media*, vol. 5, issue 3, pp. 1023–1037. <https://doi.org/10.3390/journalmedia5030065> (in English).
- Hansson, S., Page, R. (2022). Corpus-assisted analysis of legitimation strategies in government social media communication. *Discourse & Communication*, vol. 16, issue 5, pp. 551–571. <https://doi.org/10.1177/17504813221099202> (in English).
- Hart, C. (2011). Legitimizing assertions and the logico-rhetorical module: Evidence and epistemic vigilance in media discourse on immigration. *Discourse Studies*, vol. 13, no. 6, pp. 751–769. <https://doi.org/10.1177/1461445611421360> (in English).
- Inwood, O., Zappavigna, M. (2024). The legitimation of screenshots as visual evidence in social media: YouTube videos spreading misinformation and disinformation. *Visual Communication*. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/14703572241255664>. <https://doi.org/10.1177/14703572241255664> (in English).
- Kuznetsova, O. (2024). Features of Russian disinformation created by AI on the Internet media, social networks. *Bulletin of Lviv Polytechnic National University: journalism*, no. 1(7), pp. 79–89. <https://doi.org/10.23939/sjs2024.01.079> (in Ukrainian).

- Lammar, D., Horst, M., Müller, R. (2025). AI in the German Media: Narratives of AI-in-Particular and AI-in-General in German Media Reporting About Artificial Intelligence. *Digital Journalism*, pp.1-19. <https://doi.org/10.1080/21670811.2025.2493759> (in English).
- Lehominova, S., Tyshchenko, V., Nedodai, M., Diachuk, O., Kapeliushna, T. (2024). Artificial intelligence and social networks: approaches to detecting fake information. *Telecommunication and information technologies*, no. 4 (85), pp. 83-89. DOI: 10.31673/2412-4338.2024.044748 (in Ukrainian).
- Mackay, R. R. (2015). Multimodal legitimation: Selling Scottish independence. *Discourse & Society*, vol. 26, no. 3, pp. 323-348. <https://doi.org/10.1177/0957926514564737> (in English).
- Marketing Media Review. (2024). What Ukrainian media wrote about artificial intelligence in 2023: research. Available at: <https://mmr.ua/shho-pysaly-pro-shtuchnyj-intelekt-ukrayinski-media-v-2023-roczy-doslidzhennya> (in Ukrainian).
- Mashkova, Ya., Romaniuk, O. (2025). The Institute of Mass Information analysts record a slight decrease in online media traffic. Similarweb data analysis. Available at: <https://imi.org.ua/monitorings/analitky-imi-fiksuyut-neznachne-prosidannya-trafiku-onlajn-media-analiz-danyh-similarweb-i69051> (26.08.2025) (in Ukrainian).
- Newman, N., Ross Arguedas, A., Robertson, C. T., Nielsen, R. K., Fletcher, R. (2025). Digital news report 2025. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. DOI: 10.60625/risj-8qqf-jt36 (in English).
- Nguyen, D. (2023). How news media frame data risks in their coverage of big data and AI. *Internet Policy Review*, vol. 12, issue 2, pp. 1-30. <https://doi.org/10.14763/2023.2.1708> (in English).
- Ouchchy, L., Coin, A., Dubljević, V. (2020). AI in the headlines: the portrayal of the ethical issues of artificial intelligence in the media. *AI & Society*, vol. 35, pp. 927-936. <https://doi.org/10.1007/s00146-020-00965-5> (in English).
- Reyes, A. (2011). Strategies of legitimization in political discourse: From words to actions. *Discourse & Society*, vol. 22, no. 6, pp. 781-807. <https://doi.org/10.1177/0957926511419927> (in English).
- Rojo, L. M., van Dijk, T. A. (1997). «There was a Problem, and it was Solved!»: Legitimizing the Expulsion of «Illegal» Migrants in Spanish Parliamentary Discourse. *Discourse & Society*, vol. 8, issue 4, pp. 523-566. <https://doi.org/10.1177/0957926597008004005> (in English).
- Ross, A. S., Rivers, D. J. (2017). Digital cultures of political participation: internet memes and the discursive delegitimization of the 2016 U.S presidential candidates. *Discourse, Context and Media*, vol. 16, pp. 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2017.01.001> (in English).
- Rudenko, N. V. (2022). *Suggestion as a means of public opinion shaping in modern English-language internet editions: information and communication strategies and ways to implement them*. (PhD thesis). Sumy, 235 p. (in Ukrainian).
- Sartori, L., Bocca, G. (2023). Minding the gap(s): public perceptions of AI and socio-technical imaginaries. *AI & Society*, vol. 38, pp. 443-458. <https://doi.org/10.1007/s00146-022-01422-1> (in English).
- Shevko, D. H. (2020). Legitimation of aggression against Ukraine in Russian official discourse. *Strategic panorama*, no. 1-2, pp. 48-57. (in Ukrainian).
- Sirinok-Dolharova, K. H. (2012). *Global News Discourse: Trends in the Functioning of English-Language Internet Media*. Kyiv and Zaporizhzhia, Center for Free Press; Zaporizhzhia National University. (in Ukrainian).
- Ukrainian media, attitudes and trust in 2024. USAID-Internews survey on media consumption (2024). Available at: [https://drive.google.com/file/d/1kwsclr3Qm2QaqaIVv0\\_l4saWRFY\\_NXWb/view](https://drive.google.com/file/d/1kwsclr3Qm2QaqaIVv0_l4saWRFY_NXWb/view) (in Ukrainian).

- Vaara, E. (2014). Struggles over legitimacy in the Eurozone crisis: Discursive legitimation strategies and their ideological underpinnings. *Discourse & Society*, vol. 25, no. 4, pp. 500–518. <https://doi.org/10.1177/0957926514536962> (in English).
- van Leeuwen, T. (2008). *Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis*. Oxford : Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195323306.001.0001> (in English).
- Weber, K. (2025). Public images of artificial intelligence: an overview. *Media – Culture – Social Communication*, no. 21, pp. 9–24. <https://doi.org/10.31648/mcsc.10343> (in English).
- Zhu, Y., McKenna, B. (2012). Legitimizing a Chinese takeover of an Australian iconic firm: Revisiting models of media discourse of legitimacy. *Discourse & Society*, vol. 23, no. 5, pp. 525–552. <https://doi.org/10.1177/0957926512452971> (in English).

### Автор

**Марія Чадюк**, доктор філософії зі спеціальності «Філологія», старший викладач кафедри української мови  
e-mail: [m.chadiuk@ukma.edu.ua](mailto:m.chadiuk@ukma.edu.ua)  
<https://orcid.org/0000-0002-6727-1126>

### Author

**Mariia Chadiuk**, PhD in Philology, Senior Lecturer at the Department of the Ukrainian Language  
e-mail: [m.chadiuk@ukma.edu.ua](mailto:m.chadiuk@ukma.edu.ua)  
<https://orcid.org/0000-0002-6727-1126>

### Конфлікт інтересів

Автор засвідчує про відсутність конфлікту інтересів

### Conflict of Interests

The author declares that she has no conflict of interest

## Проблеми діалектології та ономастики

УДК 811.81' 28.738.3  
DOI 10.31652/2521-1307-2025-41-11

### Матеріали до словника традиційних народних промислів (гончарська лексика подільських говірок). Частина 4<sup>1</sup>

Ольга Жвава <https://orcid.org/0000-0003-1046-8849>

Хмельницький національний університет, м. Хмельницький, Україна

Надійшла до редакції: 14.09.2025 • Схвалено до друку: 20.11.2025

#### Анотація

У статті подано лексичний матеріал до Словника традиційних народних промислів. Пропоновані матеріали відображають особливості та регіональні відмінності термінології гончарства Поділля. Актуальність зумовлена тим, що багато проблем діалектної лексикології досі не розв'язано, зокрема не створено загальноукраїнського словника говірок і словника окремих регіонів українських говорів. Номінація явищ, понять традиційної народної культури є поліінформативною, а їх фіксація та збереження залишається актуальним завданням сучасної діалектології. Джерела фактичного матеріалу – записи живого народного мовлення, зроблені автором у 12 (дванадцяти) населених пунктах Поділля впродовж 1998-1999 рр. У дослідженні представлено 120 лексем та варіантів.

**Ключові слова:** словник, говірка, лексика, традиційні народні промисли, подільські говірки, тематична група лексики, гончарська лексика, лексикографія

<sup>1</sup> Стаття є продовженням публікацій автора, зокрема: Жвава, О. А. Матеріали до словника традиційних народних промислів (гончарська лексика подільських говірок). *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство)* : збірник наукових праць. Вінниця: ТОВ «Твори», вип. 38, с. 78–83; Жвава, О. А. (2024б). Матеріали до словника традиційних народних промислів (гончарська лексика подільських говірок). Частина 2. *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство)* : збірник наукових праць. Вінниця: ТОВ «Твори», вип. 39, с. 108–117; Жвава О. А. Матеріали до словника традиційних народних промислів (гончарська лексика подільських говірок). Частина 3. (2025). *Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Філологія (мовознавство)*, вип. 40, с. 116–123.

## Issues of Dialectology and Onomastics

UDK 811.81' 28.738.3  
DOI 10.31652/2521-1307-2025-40-11

### The Lexical Materials for the Dictionary of Traditional Folk Crafts (Pottery Vocabulary of Podillia Dialects). Part 4

Olha Zhvava <https://orcid.org/0000-0003-1046-8849>

Khmelnitskyi National University, Khmelnytskyi, Ukraine

Received: 14.09.2025 • Accepted: 20.11.2025

---

#### Abstract

The article analyzes lexical material for the Dictionary of Traditional Folk Crafts. The proposed materials reflect the peculiarities and regional differences of the pottery terminology of Podillia. The relevance of the article is due to the fact that many problems of dialect lexicology have not yet been solved, in particular, a national dictionary of dialects and a dictionary of individual regions of Ukrainian dialects have not been created. The nomination of phenomena and concepts of traditional folk culture is poly-informative, and their fixation and preservation remains an urgent task of modern dialectology. The sources of the factual material are recordings of live folk speech made by the author in 12 (twelve) settlements of Podillia in 1998-1999. The purpose of the research is to review the history of Podillia pottery as a folk craft, as well as to present a fragment of a dictionary of pottery terminology, and to introduce into scientific circulation a name to denote the realities of pottery. The article uses general scientific methods of research: analysis, synthesis and observation, which made it possible to identify and systematise colloquial material; the descriptive method was used in the process of analysing the vernacular speech. Special linguistic methods of research: questionnaires and interviews contributed to the recording of dialect speech, contextual and interpretive analysis allowed to identify transformations of the semantic scope of lexemes functioning in the live speech of speakers of Podillia dialects, linguo-geographical method made it possible to illustrate the habitat of the recorded names. **The result of the research** is the introduction of lexical material collected during the expedition into scientific circulation. The work on the dictionary of pottery terminology is planned to be continued, streamlining the previously collected vocabulary. Studying the cultural characteristics of Ukrainians allows not only to expand and develop general knowledge, but also to pass on the nation's invaluable experience to future generations. The vocabulary of traditional crafts is a unique basis for enriching the language, a part of cultural and social memory. It is also important to compile dictionaries, as the recording of traditional folk culture concepts is an urgent issue not only for ethnology but also for linguistics. The pottery vocabulary of Podillia dialects is a complex multifaceted system with a clear structure. The study of this vocabulary proves that in terms of area, it shows tendencies towards spatial opposition: some of the lexemes are not found in neighbouring dialects (brashne, bohonok, vedrovyi pot, veselce, etc.). We see the prospects for further research in the continuation of work on the compilation of the Dictionary of Podillia Dialects.

**Keywords:** vocabulary, dialect, lexicon, traditional folk crafts, Podillia dialects, thematic group of vocabulary, pottery vocabulary, lexicography

---

**Постановку проблеми**, її актуальність, **аналіз останніх досліджень і публікацій**, мету і завдання статті, а також **джерела фактичного матеріалу** подано в попередніх двох публікаціях автора, наведених вище.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Структуру словникової статті подано так, що реєстрове слово, якщо воно відмінюване, подано в початковій формі великими літерами жирним шрифтом за українською абеткою. Далі у квадратних дужках малими літерами жирним шрифтом відбито вимову цього слова. Потім подано стислу найнеобхіднішу граматичну інформацію реєстрової лексики, напр.: закінчення родового відмінка однини чи називного відмінка множини іменників, їхні рід та число; закінчення родових форм для прикметників; закінчення родового відмінка для

кількісних числівників; деякі особові закінчення, вид, перехідність / неперехідність для дієслів; указано частиномовну належність для займенників, прислівників і службових частин мови. Кожну окрему семему багатозначного слова відокремлено арабською цифрою. Слова витлумачено лексичними відповідниками літературної мови, або розкрито описово. Реєстрові лексеми паспортизовано літерними скороченнями назв обстежених населених пунктів. Особливості вимови представлено за допомогою загальної фонетичної транскрипції для запису українського літературного й діалектного мовлення, що запропоновано в першому томі «Атласу української мови» (АУМ, 1984). Фонетичні й морфологічні варіанти реєстрових слів наводимо в різних словникових статтях.

#### ФРАГМЕНТ СЛОВНИКА

**ПАВ'ЯЧИЙ ХВИСТ** [пáвйачи'ї хв'іст]. Орнамент, який складається з довгих ліній, що виходять з крапки (Громи, Бубнівка, Шарин, Купин).

**ПÁЗУРІ** [пáзур'і], ів, множ. Орнамент, який складається з трьох зігнутих ліній, що виходять з крапки (Пиріжна, Бубнівка, Громи).

**ПАЛИТИ** [пáли'ти<sup>є</sup>]. Процес випалення гончарних виробів (усі н.п.).

**ПАЛИТИ ГОРШКИ** [пáли'ти<sup>є</sup> горшки]. Процес випалення гончарних виробів (усі н.п.).

**ПÁЛИЦЯ** [пáли'ц'я], і, жін. Залізне знаряддя на дерев'яній ручці, яким виймають гарячий посуд (Пиріжна).

**ПÁЛИЧКА** [пáли'чка], и, жін. Інструмент для протикання отворів у гончарних виробах, має вилкоподібну форму (усі н.п.).

**ПÁЛЬЦІ** [пáл'ц'і], ів, множ. Інструмент для протикання отворів у гончарних виробах (Павлівка, Адамівка, Саврань).

**ПÁЛЬЩИК** [пáл'шич'к], а, чол. Майстер, що займається випалюванням посуду в горні (Бубнівка, Жорнище, Новоселівка, Крищенці).

**ПА́РА ГО́РЩИКІВ** [пáра го́ршчи'к'іў]. Одиниця виміру гончарних виробів (два за штуку) (Купин, Пісочна, Адамівка).

**ПАЧМА́Х** [пачма́х]. Щіточка зі свинячої щетини, якою наносять малюнок на виріб (Пиріжна, Павлівка).

**ПÉНЗЕЛЬ** [пéнзе'л'], я, чол. Щіточка зі свинячої щетини (усі н.п.).

**ПЕРЕБИРА́ННЯ** [пе'ре'би'ра́н':а]. Процес вилучення стверділих сторонніх домішок із глини через вимішування руками (Пиріжна, Бубнівка, Громи, Павлівка).

**ПЕРЕВЕРТА́ННЯ** [пе'ре'ве'рта́н':а], я, сер. Процес перекидання лопатою мокрої глини (усі н.п.).

**ПЕРЕЇЖКА** [пе'ре'їж'шка], и, жін. Одноразовий випал посуду (Бубнівка).

**ПЕРЕКИДА́ННЯ** [пе'ре'ки'да́н':а]. сер. Процес перекидання лопатою мокрої глини (усі н.п.).

**ПЕРО́** [пе'ро́], а, сер. Гусяча пір'їнка, якою роблять смужки на виробах (усі н.п.).

**ПЕРЦÉ** [пе'рцé], я, сер. Гусяча пір'їнка, якою роблять смужки на виробах (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

**ПÉРШИЙ РАЗ** [пéрши'єраз]. Одноразовий випал посуду (усі н.п.).

- П'ЄЦ [п'йец], а, чол. Спеціальна піч, у якій випалюють посуд (усі н.п.).
- ПИСА́К [пи'сáк], а, чол. Інструмент, яким на посуд наносяться тонкі геометричні лінії, складається зі шматочка дроту, вправленого в дерев'яну паличку, найчастіше в олівець (Павлівка).
- ПИСА́ННЯ [пи'сáн'а], я, сер. Процес фарбування, розпису посуду (усі н.п.).
- ПИЦУ́Х [пицу'х], а, чол. Глина, з якої виробляють посуд (Жорнище).
- ПІВКО́ПИ [п'іўкопи], невідм., жін. Тридцять виробів (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).
- ПІВНИ́К [п'іўни'к], а, чол. 1. Орнамент у вигляді півня (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка). 2. Скульптурка птаха, якою завершувалася верхня частина димаря (усі н.п.). 3. Іграшка, що свистить, у формі півника (усі н.п.).
- ПІВНЯ́ЧИЙ ХВІ́СТ [п'іўн'ачи'хв'іст]. Орнамент, що складається з трьох нахилених мазків та однієї крапки, з якої вони виходять (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка).
- ПІВТО́РАК [п'іўтора'к], а, чол. Одиниця виміру, коли виходять три вироби на дві штуки (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка).
- ПІ́ДВОРО́ТЕНЬ [п'ідвороте'н'], я, чол. Високий горщик (Павлівка).
- ПІ́ДСВІ́ЧНИ́К [п'ід'сві'чни'к], а, чол. Спеціальна підставка під свічку (усі н.п.).
- ПІ́ДСЛЬО́СНИ́К [п'ідсл'осни'к], а, чол. Горщик сірого кольору (Бубнівка).
- ПІ́ДСИХА́ННЯ [п'ідси'хán'а], я, сер. Процес ствердіння виробів (усі н.п.).
- ПІ́ДСТА́ВОЧКА [п'ідста'вочка], и, жін. Металева або дерев'яна підставка з гніздом для кріплення круга, у неї вставляють веретено (Новоселівка).
- ПІ́РЛЯ [п'ірл'а], я, сер. Гусяча пір'інка, якою роблять смужки на виробках (Купин, Пісочна, Новоселівка).
- ПІ́СКУВА́ТИЙ ГЛЕ́Й [п'іскува'ти'глей]. Погані сорти глини (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).
- ПІ́СКУВА́ТА глина [п'іскува'та гліна]. Дуже піщана глина. Відрізняється вогнетривкістю, інколи гончарі з такої глини можуть робити цеглу, бо для посуду вона не підходить (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).
- ПІ́СНИЙ ГЛЕ́Й [п'існий'глей]. Поганий сорт глини (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).
- ПІ́Ч [п'іч], і, жін. Спеціальний пристрій для випалювання посуду (усі н.п.).
- ПІ́ЧКА [п'ічка], и, жін. Спеціальний пристрій для випалювання посуду (усі н.п.).
- ПІ́ЩА́НИЙ ГЛЕ́Й (глина) [п'ішчани'глей / гліна]. Поганий сорт глини (усі н.п.).
- ПЛА́СТО́К [пласто'к], тка, чол. Кусок глини, яку майстер викачує на лаві руками (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка).
- ПЛЕ́СКА́ТИ [пле'ска'ти]. Процес підготовки певної кількості глини для формування посудини на гончарному крузі (усі н.п.).
- ПЛЕ́СКА́ТИ БАЛА́БУХИ [пле'ска'ти'балабухи]. Процес підготовки певної кількості глини для формування посудини на гончарному крузі (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка).
- ПЛЕ́СКА́ТИ ГРУ́ДКУ [пле'ска'ти'груд'ку]. Процес підготовки певної кількості глини для формування посудини на гончарному крузі (усі н.п.).
- ПЛЕ́ЧІ [плéч'і], ей, множ. Горщик, що вміщує від восьми до десяти літрів (Саврань).
- ПЛО́СКУН [полоску'н], а, чол. Горщик, що вміщує від восьми до десяти літрів (Саврань).
- ПЛЯ́НДРИНИ [пл'андрини]. Приладдя, на яке виставляють глиняний посуд для сушіння (Пиріжна).
- ПОБІ́ЛКА [по'білка], и, жін. 1. Біла фарба (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Шарин). 2. Будь-яка полива із глини (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Шарин).
- ПО́ВНА ПІ́ЧКА [поўна п'ічка]. Найсильніший вогонь у горні (усі н.п.).
- ПО́ВНИЙ ВОГО́НЬ [поўни'вогón']. Найсильніший вогонь у горні (усі н.п.).
- ПО́ВНИЙ ГО́РЕН [поўн'і'горе'н]. Весь посуд, що вкладають у горні для випалення (усі н.п.).
- ПОГРЕ́БИЦЯ [погре'биц'а]. і, жін. Прибудова при самому горні, де зберігають паливо, де гончар захищається від дощу під час випалювання посуду; схожа на невеличкий сарай (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

- ПОДАТНА ГЛИНА [податна гли́на]. Глина, що легко піддається обробленню, формуванню та ліпленню завдяки своїй пластичності (Саврань).
- ПОДВІЙНИЙ [по́дв'ї́ни]. Одиниця виміру, коли виходить два вироби на штуку (Павлівка, Адамівка, Саврань).
- ПОКО́ЛЮВАННЯ [поко́л'уван'а]. Орнамент, що складається з проколених крапок (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Саврань).
- ПОКОРО́БЛЕНА МИСКА [покоробле́на ми́ска]. Перепалена миска, що під впливом сильного вогню зігнулася (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Пиріжна).
- ПОКРИВА́ЧКА [покри́вачка], и, жін. Частина горщика, призначена для його закривання (Купин).
- ПО́КРИШКА [по́кришка], и, жін. Найсильніший вогонь у горні (Пісочна).
- ПОЛАТА́ЙКО [полата́ко], а, чол. Майстер, який ремонтує гончарні вироби (Бубнівка, Пісочна).
- ПОЛИВА [поли́ва], и, жін. Склоподібний сплав, яким покривають гончарні вироби (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Пиріжна).
- ПО́ЛИВО [по́ливо], а, сер. Склоподібний сплав, яким покривають гончарні вироби (Громи, Бубнівка, Шарин, Купин).
- ПОЛИВКА [поли́ўка], и, жін. Склоподібний сплав, яким покривають гончарні вироби (усі н.п.).
- ПОЛИВ'ЯНИК [поли́в'яни́к], а, чол. Майстер, який виготовляє полив'яні миски (Бубнівка, Крищенці, Жорнище).
- ПОЛО́ПАНИ ГОРШКИ [поло́пан'і горшки]. Посуд, не придатний для користування (Пісочна, Крищенці, Жорнище).
- ПОЛО́СКА [полос́ка], и, жін. Орнамент, що має вигляд прямої горизонтальної лінії (усі н.п.).
- ПОЛУМИСОК [полу́ми́сок], а, чол. Посудина з злегка піднятими краями й дуже широким отвором (усі н.п.).
- ПОЛЯТИЙ [пол'а́ти]. Горщик, що вміщує двадцять літрів рідини (Бубнівка).
- ПОМАЗО́К [помазо́к], а, чол. Гусяча пір'їнка, якою гончар наносить орнамент на гончарні вироби (усі н.п.).
- ПОМІ́ЧНИК [помі́чник], а, чол. Людина, яка допомагала гончареві у виробництві посуду (усі н.п.).
- ПОПІ́ЛЬНИЦЯ [поп'і́л'ни́ця], і, жін. Приладдя для попелу (усі н.п.).
- ПО́РИ [по́ри], множ. Тріщини на гончарних виробах (Громи, Бубнівка, Шарин, Купин, Саврань).
- ПОРОЖНЯ́К [порожн'а́к], а, чол. Горщик, у якому варять кашу (Адамівка, Громи, Пиріжна).
- ПОРПЛИ́НЯ [порпли́на], і, жін. Заглиблення посередині п'ятки, куди вставляють загострений кінець веретена (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПО́РПЛИЦЯ [по́рпли́ця], і, жін. Заглиблення посередині п'ятки, куди вставляють загострений кінець веретена (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПО́РЧА [по́рча], і, жін. Посуд, непридатний для користування, брак (усі н.п.).
- ПОСІ́ПАНОЄ ЧИБР'Я [по́с'іпа́ноє чибр'я]. Посуд, непридатний для користування (Пиріжна).
- ПО́СУД [по́суд], у, чол. 1. Вироби, витягнені щойно з горна (усі н.п.). 2. Усі гончарні вироби, що використовуються у повсякденному житті людини (усі н.п.).
- ПОТА́СКА [потас́ка], и, жін. Знаряддя у вигляді букви Т, яким перегрібають вогонь у горні; коцюба (Бубнівка, Жорнище, Крищенці, Новоселівка, Павлівка).
- ПОТАСО́К [потасо́к], а, чол. Знаряддя у вигляді букви Т, яким перегрібають вогонь у горні (Купин, Пісочна).
- ПОТРІ́ЙНИЙ [по́тр'ї́ни]. Одиниця виміру, коли на штуку виходило три гончарні вироби (Бубнівка, Жорнище, Громи, Пісочна).
- ПОТРІ́ННЯ [по́тр'ін'а], і, жін. Великий горщик, що вміщує 30 літрів рідини (Бубнівка).
- ПОЧУ́ХА [почу́ха], и, жін. Полива з глини білого кольору (Бубнівка, Жорнище, Павлівка).
- ПО́ЯС [по́йас], а, чол. Широка смуга, що обіймає посуд навкруги (усі н.п.).
- ПОЯСО́К [пойасо́к], а, чол. Широка смуга, що обіймає посуд навкруги (усі н.п.).
- ПРИГИ́НАТИ ВУХО [при́ги́нати́ вухо]. Процес чіплення вушка до глиняного горщика (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Шарин).

- ПРИГРЕБИЦЯ [при<sup>г</sup>ре<sup>б</sup>иц<sup>а</sup>], і, жін. Прибудова при горні, схожа на невеличкий сарай (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПРИЛІПИТИ ГРУДКУ [при<sup>л</sup>іпи<sup>ти</sup> груд<sup>к</sup>у]. Технічний прийом гончарів: кинути грудку глини на центр гончарного круга (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Громи, Пиріжна).
- ПРИПІИН [при<sup>п</sup>іин], у, чол. Дерев'яна дощечка, якою кріпиться до лави гончарний круг (Бубнівка, Громи, Жорнище).
- ПРИПІІН [при<sup>п</sup>іін], у, чол. Дерев'яна дощечка, якою кріпиться до лави гончарний круг (Купин, Павлівка, Саврань).
- ПРИСАДИТИ ГРУДКУ [при<sup>с</sup>ади<sup>ти</sup> груд<sup>к</sup>у]. Процес формування дна виробу (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПРОВОЛОКА [про<sup>в</sup>олока], и, жін. Дротина, якою ріжуть глину (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПРОКО́ЛКА [про<sup>к</sup>о́лка], и, жін. Орнамент, що має вигляд прямих ліній, іноді складається з проколених крапок (Жорнище, Бубнівка, Крищенці).
- ПРОСИХА́ННЯ [проси<sup>х</sup>а́н<sup>а</sup>], я, сер. Процес ствердіння виробів (усі н.п.).
- ПРОСУ́ШКА [про<sup>с</sup>у́шка], и, жін. Процес сушіння гончарних виробів при підвищеній температурі (усі н.п.).
- ПРОХО́ДИ [про<sup>х</sup>о́ди], ів, множ. Простір між козлом і стінками горна (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- ПРУГ [пруг], а, чол. Лінія у вигляді обруча, що окреслює дно виробу (Бубнівка, Шарин).
- ПУК [пук], а, чол. Середня випукла частина горщика (Саврань, Жорнище).
- ПУПЧИК [пу<sup>п</sup>чи<sup>к</sup>], а, чол. Виступ зверху покрити для зручності її тримання (Громи).
- ПУСК ВОГНЮ́ [пуск вогн<sup>у</sup>]. Найсильніший вогонь у горні (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- ПУСТА́ ГЛИ́НА [пуста́ гли́на]. Поганий сорт глини, непридатний для виробництва (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин, Пісочна, Купин).
- П'ЯТА́К [п'ята́к], а, чол. Горщик на п'ять літрів (Бубнівка, Жорнище, Купин, Громи).
- П'ЯТИРИК [п'яти<sup>р</sup>и́к], а, чол. Одиниця виміру, коли горщик був утроє менший за одиначку (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- П'ЯТИРНЯ́ [п'яти<sup>р</sup>н'а́], і, жін. Одиниця виміру, коли виходить п'ять горщиків за одиначку (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- П'ЯТИРНИЙ [п'ят'и́рний]. Одиниця виміру, коли виходить п'ять горщиків за одиначку (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- П'ЯТКА [п'я́тка], и, жін. Дерев'яна або металева підставка з гніздом, у яку вставляють веретено (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- П'ЯТНА́ДЦЯТКА [п'ятна́ц'атка], и, жін. Одиниця виміру, коли виходить п'ятнадцять горщиків за одиначку (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- П'ЯТО́ЧКИ [п'я́точки], ок, множ. Особливий вид орнаменту, що складається із крапок, зібраних до купи (Павлівка, Адамівка, Саврань).
- П'Я́ТРА [п'я́тра], множ. Приладдя, що має вигляд довгих соснових дощок, на яких виставляють глиняний посуд для сушіння. П'ятра прикріплювали попід стелею інколи в кілька ярусів за допомогою дерев'яних брусків і жердин, прибитих до стін хати (Саврань).
- РА́ЗІВКА [ра́з'і́вка], и, жін. Одноразовий випал посуду (Павлівка, Адамівка, Саврань).
- РА́ЧКИ [ра́чки], ів, множ. Особливі перемички з глини, які ставлять у горні між виробами (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).
- РА́ФА [ра́фа], и, жін. Велике решето для сіяння глини (Саврань, Пісочна).
- РВА́ТИ ГРУДКИ́ [рва́ти<sup>г</sup> груд<sup>к</sup>и]. Процес підготовки певної кількості глини для формування посуду на гончарному крузі (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин, Саврань).
- РЕШЕТО́ [ре<sup>ш</sup>е<sup>т</sup>о́], а, сер. Приладдя для сіяння глини (усі н.п.).
- РИ́НКА [ри́нка], и, жін. 1. Невелика посудина циліндричної форми для колотіння масла тощо (Саврань, Пісочна, Купин). 2. Посудина для доїння кіз, корів, що за

формою нагадує відро: розширена в краях і звужена донизу (Бубнівка).

РИНКА ДЛЯ ПАСОК [ринка дл'а пасок]. Посудина циліндричної форми, в якій пекли хліб, паски (Бубнівка).

РИСУВАЛЬНИК [ри'сувал'ни'к], а, чол. Майстер, що займається розмальовуванням посуду (Павлівка).

РІВНЯТИ [рі'ўн'ати'є]. Процес виведення грудки глини у довгастий конус на гончарному крузі (Жорнище, Бубнівка, Громи, Крищенці, Павлівка, Адамівка).

РІВЧИК [рі'ўчи'к], а, чол. Виступ у глечика, щоб зручно було лити воду (Пиріжна).

РІЗАТИ [рі'зати'є]. Процес багаторазового перерізування глини з метою вилучення зайвих домішок (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).

РІЗАЧКА [рі'зачка], и, жін. Шматок коси з дерев'яними ручками, яким перерізають гончарну глину на частини (Громи, Крищенці).

РІЖОК [рі'жок], жка, чол. Ріг вола чи іншої тварини зі вставленою в нього пір'їною для розмальовування посуду (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РОЗКРАШЕНА МИСКА [роз'краше'на миска]. Миска, оздоблена багатим орнаментом (Пиріжна).

РОЗМАЛЬОВАНА МИСКА [розмал'ована миска]. Миска, оздоблена багатим орнаментом (Павлівка).

РОЗМАЛЬОВУВАННЯ [розмал'овуван'а]. Процес нанесення орнаменту на гончарні вироби (Бубнівка, Шарин, Пісочна, Павлівка).

РОЗМІСОВУВАТИ [розм'ісовувати'є]. Процес перебирання глини руками з метою вилучення зайвих домішок (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РОЗМОЧУВАТИ [розмочувати'є]. Процес заливання глини водою (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РОЗОПРІТИ [розопр'іти'є]. Процес перебування глини на повітрі, щоб стати м'якою (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Пісочна).

РОЗПИСУВАЧ [роз'писувач], а, чол. Майстер, що займається розмальовуванням

РІСКАЛЬ [рі'скал'], я, чол. Інструмент, яким довбають або рубають глину під час її добування (Купин, Пісочна, Павлівка).

РОБИТИ [робити'є]. Процес виготовлення гончарних виробів спочатку до кінця (усі н.п.).

РОБИТИ ВУХО [робити'є ву'хо]. Процес приєднання до горщика вушка (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).

РОБИТИ ДНО [робити'є дно]. Процес формування дна посудини (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Купин).

РОГАЧ [рогач], а, чол. Знаряддя, яким виймають посуд з горна (усі н.п.).

РОЖОК [рожок], жка, чол. Ріг вола чи іншої тварини зі вставленою в нього пір'їною для розмальовування посуду (Пиріжна, Бубнівка, Громи).

РОЗКАЧУВАТИ [роз'качувати'є]. Процес викачування глини руками на лаві (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Пиріжна).

РОЗКЛАДАТИ [роз'кладати'є]. Процес формування внутрішньої частини виробу (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

гончарного посуду (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РОЗПРАВИТИ [роз'правити'є]. Процес перебування глини на повітрі, щоб стати м'якою, податливою (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Пиріжна).

РОЗРИСОВЩИК [розри'сощи'к], а, чол. Майстер, що займається розмальовуванням гончарного посуду (Саврань, Бубнівка).

РОЗЦЯЦЬКОВАНА МИСКА [роз'ц'ац'кована миска]. Миска, оздоблена багатим орнаментом (Купин, Громи, Шарин).

РОЗЧЕРЭПЛЮВАТИ [роз'че'рэпл'увати'є]. Процес вибирання випаленого посуду з горна (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РУДА ГЛИНА [руд'а гліна]. Глина червоного чи темно-жовтого кольору (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).

РУДКА [руд'ка], и, жін. Чорний камінь в порошку, який використовують для

виготовлення поливи (Адамівка, Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка).

РУРКА [ру́рка], и, жін. Виступ у горщику, щоб зручно було лити воду (Бубнівка).

РУРОЧКА [ру́рочка], и, жін. Виступ у горщику, щоб зручно було лити воду (Бубнівка).

РУЧИЦЯ [ручи́ця], і, жін. Дерев'яна дощечка, якою кріпиться до лави гончарний круг

(Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).

РУЧКА [ру́чка], и, жін. Дерев'яна дощечка, якою кріпиться до лави гончарний круг (Жорнище, Бубнівка, Крищенці, Павлівка, Адамівка, Пиріжна, Шарин).

**Висновки дослідження та перспективи подальших наукових розвідок.** Гончарська лексика говірок Поділля є складною багатоплановою системою, що має чітку структуру. Її вивчення засвідчує, що в ареальному плані вона виявляє тенденції до просторового протиставлення:

частина лексем не виявляється в суміжних говірках саме з таким значенням (*пицух, почуха, ріскаль, пальці, повна пічка, переїжка, полатайко*). Перспективи подальших наукових розвідок убачаємо в продовженні роботи над укладанням Словника подільських говірок.

### Перелік обстежених населених пунктів

- с. Адамівка Віньковецького р-ну Хмельницької обл.;
- с. Бубнівка Гайсинського р-ну Вінницької обл.;
- с. Громи Уманського р-ну Черкаської обл.;
- с. Жорнище Іллінецького р-ну Вінницької обл.;
- с. Крищенці Тульчинського р-ну Вінницької обл.;
- с. Купин Городоцького р-ну Хмельницької обл.;

- с. Новоселівка Гайсинського р-ну Вінницької обл.;
- с. Павлівка Калинівського р-ну Вінницької обл.;
- с. Пиріжна Кодимського р-ну Одеської обл.;
- с. Пісочна Городоцького р-ну Хмельницької обл.;
- м. Саврань Савранського р-ну Одеської обл.;
- с. Шарин Уманського р-ну Черкаської обл.

Специфіку гончарської лексики говірок Поділля вдалося з'ясувати за допомогою інформаторів: В. Г. Дерев'янка (1964 р.н.), О. Г. Дерев'янка (1960 р.н.), П. З. Островського (1959 р.н.), П. А. Семенченка (1921 р.н.), Е. І. Міщенко (1926 р.н.), Г. А. Рижак, Г. Г. Козак

(1905 р.н.), І. А. Ткачука (1923 р.н.), О. М. Почишина (1927 р.н.), Н. І. Матушак (1935 р.н.), Д. О. Гончарука (1937 р.н.), О. Г. Луцишина (1922 р.н.), А. Г. Погонец, Д. О. Грушовенка (1930 р.н.), О. С. Оришнюк (1928 р.н.), М. А. Леуса (1930 р.н.).

### Література

- АУМ (1984) – *Атлас української мови. В 3-х томах*, т. 1. Київ : Наукова думка, 495 с.
- Брилінський, Д. М. (1991). *Словник подільських говірок*. Хмельницький, 116 с.
- Мединський, А. М. (2006). *Структурна організація і семантика гончарської лексики у подільських говірках* : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова». Київ, 20 с.
- Прусевич, А. (1916). Гончарний промысел в Подольской губернии. *Кустарные промыслы Подольской губернии*. Київ, с. 3–116.
- Спанатій, Л. С. (1997). *Гончарна лексика в говорах української мови* : дис... канд. філол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова». Миколаїв, 216 с.