ISSN 2411-2143 Cepis: Icmopis. 2021. Bun. 35.

УДК 316.347

DOI: https://doi.org/10.31652/2411-2143-2021-35-137-140

Юлия Шустова

Российский государственный гуманитарный университет Российская государственная библиотека кандидат исторических наук, доцент (Россия) e-mail: shustova@yandex.ru
ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8909-4976

Киричук О., Орлевич І. Львівський Ставропігійський інститут (1788–1914): Роль у суспільно-політичному, культурному та релігійному житті українців Галичини / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України; Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії. Львів: Логос. 2018. 288 с.

Аннотация. В статье рецензируется монография Александры Киричук и Ирины Орлевич, в которой рассматривается деятельность Ставропигийского института — общественной организации, игравшей важную роль в общественно-политической, религиозной, культурной и научной жизни западноукраинских земель. Исследование написано на основании разнообразных по своей видовой структуре источников, большинство из которых введены в научный оборот впервые. Авторы дали обстоятельную характеристику правовых и финансовых основ деятельности организации, показали достижения и неудачи в разных сферах общественной жизни — национально-политической, церковно-религиозной, культурно-просветительской, издательской и благотворительной.

Ключевые слова: Ставропигийский институт, Успенская церковь во Львове, типография Ставропигийского института, бурса, Музей Ставропигийского института, Д. Зубрицкий, Я. Головацкий, И. Шараневич.

Монография Александры Киричук и Ирины Орлевич посвящена одной из важнейших институций в истории западноукраинских земель – Ставропигийскому институту – организации, сыгравшей весьма существенную роль в общественно-политической, религиозной, культурно-просветительской, научной жизни. Львовская Ставропигия получила организационное оформление в 1586 г. в грамоте на основание Львовского Успенского братства и за свою 350-летнюю историю пережила несколько важнейших институционально-правовых изменений, но всегда служившая интересам своего народа и веры. Истории Львовского братства посвящена обширная литература, причем первенство в изучении истории своей организации принадлежит именно представителям Ставропигийского института. А вот работ, посвященных деятельности Ставропигийского института, относительно не много. Большой вклад в изучение различных аспектов деятельности организации внесли И. Орлевич и А. Киричук, итогом их многолетних изысканий стала рецензируемая монография.

Хронологические рамки работы охватывают период от преобразования Львовского братства в Ставропигийский институт в 1788 г. до начала Первой мировой войны. Более чем столетний период деятельности организации рассматривается в самом широком контексте сфер общественной жизни Львова и западноукраинских земель.

Исследование основано на обширном круге источников, большинство из которых вводятся в научный оборот впервые. Основу исследования составили документы фонда № 129 Ставропигийский институт» (Центральный государственный исторический архив Украины, г. Львов). Это самые разнообразные по своей структуре источники, содержащие нормативноправовые, делопроизводственные, финансовые документы о деятельности как самой организации, так и управляемых ими типографии, бурсе, музее. Также были изучены документы в фондах деятелей Ставропигийского института Отдела рукописей Львовской национальной научной библиотеки Украины им. В. Стефаника и Львовского исторического музея. Важной составляющей источниковой базы исследования явились периодика и издания Ставропигийской типографии, многие из которых являются библиографической редкостью.

В первом разделе дается характеристика историографии изучения Ставропигийского института, причем рассматриваются отдельно работы представителей разных историографических направлений и школ в хронологическом и географическом контексте. Показано начало изучения истории организации самими представителями Ставропигийкого института, которые приложили много усилий для популяризации истории Ставропигии, публикации многих важных источников.

Четкой и выверенной является структура монографии. Все разделы монографии посвящены важнейшим аспектам деятельности Ставропигийского института: правовым основам

ее деятельности, финансовым и хозяйственным аспектам, национально-политической, церковно-религиозной, издательской образовательной, научной деятельности организации.

института рассмотрении правового статуса Ставропигийского функционировании в условиях политической жизни Австро-Венгрии особое внимание уделяется изменению правового статуса Ставропигии после ликвидации всех братств в империи. Организацию удалось сохранить, но коренным образом изменилось ее правовое положение в обществе по отношению и к церковным и к государственным структурам. Из средневековой по своему устройству корпорации она превратилась в одну из общественных организаций XIX в., сохранив с одной стороны основные функции, которые реализовывала с конца XVI в., но принципиально изменив свой статус для успешного функционирования в рамках и государственного устройства Австро-Венгерской империи, и в структуре Греко-католической церкви. В монографии подробно рассматриваются все этапы изменения правовых основ деятельности Ставропигийского института в конце XVIII, на всем протяжении XIX и начале XX вв. Такой подробный анализ правового статуса деятельности организации предпринят впервые на основании главным образом архивных не опубликованных документов. Также подробно рассматривается структурное устройство Ставропигийского института, его состав,

символика организации. Ценным является список старейшин (сеньоров) и вице-сеньоров с 1788

по 1913 г. (с. 48–49).

Подробно в монографии проанализирована финансово-экономическая деятельность Ставропигийского института, который сохранил свою материальную автономию, которой пользовалось на протяжении двух веков и Ставропигийское братство. Однако устанавливался контроль за финансово-экономической деятельностью организации и отчитываться она должна была не только перед своими членами (как это было заведено в братстве), но и перед государственными финансов-фискальными органами. Авторы монографии скрупулезно рассматривают все нюансы финансово-экономического положения Ставропигии взаимоотношения с различными государственными структурами, финансово-отчетную Указаны основные источники доходов и финансово-экономической деятельности Ставропигийского института, которые существенно изменились, по сравнению с деятельностью братства в XVII-XVIII вв. Если для братства основу финансового благополучия составляли доходы от издательской деятельности, то в Ставропигийском институте различные донаты от частных лиц. Показывается как происходило использование этих капиталов в условиях банковской системы Австро-Венгрии. При этом отмечается, что не утратили своей значимости и доходы от деятельности типографии, а также использовались разные финансовые возможности займов, кредитов и пр.

Ставропигийский институт играл активную роль в общественно-политической жизни украинского населения Австро-Венгрии. Львовская Ставропигий всегда отстаивала права украинского населения, сохранив эту функцию как основную и в рамках деятельности Ставропигийского института. Только теперь этими вопросами занимались не ремесленники и купцы братства, а украинская интеллигенция и представители духовенства, образованнейшие люди своего времени, и государственные служащие. В монографии подробно рассматриваются сильные и слабые стороны национально-политической деятельности организации на протяжении более чем ста лет, ее успехи и поражения, анализируются причины неудач и просчетов. Особо отмечаются изменения, произошедшие в 40-х гг. XIX в. в общественной жизни Галиции, повлекшие необходимость изменения национально-политической деятельности Ставропигийского института. Рассматриваются политические взгляды членов организации, в т.ч. в контексте идей панславизма, русофильства и москвофильства в национально-политической жизни общества второй половины XIX в., формировании национальной идентичности, а также проанализирована ситуация кризиса идеологий в конце XIX — начале XX в.

Львовская Ставропигия, как организация, существовавшая при и вокруг Успенского храма, осуществляла все заботы о его содержании. Эти функции сохранил и Ставропигийский институт. В монографии подробно рассматриваются механизмы патроната над Успенской церковью, обеспечению функционирования ансамбля храма и прилегающих территорий.

Отдельный раздел монографии посвящен издательской деятельности Ставропигийского института. Рассмотрены этапы ее деятельности в конце XVIII, начале XIX в. и отмечены причины кризисы книгоиздания в этот период времени. Указаны мероприятия, которые проводили для изменения работы типографии как в полиграфическом (техническая модернизация оборудования), так и в тематическом (изменение и расширение репертуара книгоиздания), начиная с 30-гг. XIX в. В монографии впервые дается комплексная характеристика периодического издания — «Временника Ставропигийского института», показана его роль для консолидации и просвещения украинского населения, особо отмечается его роль в освещении женского вопроса.

Большой заслугой И. Орлевич и А. Киричук является подробная характеристика работы бурсы, в которой давали начальное образование на родном языке. Здесь говорится и о преподаваемых предметах, и о педагогических методиках, о дискуссиях вокруг процесса обучения и образования в бурсе, об учителях и учениках, а также о механизмах финансирования учебного заведения.

Особо следует отметить раздел монографии, посвященный научной деятельности Ставропигийского института. Среди его членов было много ученых, внесших вклад в развитие ряда областей научного знания, наиболее существенными были изыскания в области истории. Дается характеристика научной деятельности таких ученых, как Д. И. Зубрицкого, Я. Ф. Головацкого, А. С. Петрушевич, И. И. Шараневич. Также раскрывается деятельность Ставропигийского института в области музеефикации и сохранения памятников истории и культуры.

В книге упоминается огромное количество персоналий – членов института и людей с ними сотрудничавших или дискутировавших, деятелей культуры и науки. Очень жаль, что книга не снабжена именным указателем, который существенно бы расширил возможности обращения к богатейшему материалу, собранному в монографии.

Монография А. Киричук и И. Орлевия является весомым вкладом в изучение истории одной из важнейших институций на украинских землях в последней четверти XVIII — начале XX вв., раскрывающая многогранную деятельность Ставропигийского института в самых разных сферах, показаны как его достижения, так и неудачи. Безусловно, что данная монография станет поводом в дальнейшем более детально изучать разные сферы деятельности как самой организации, так и биографию ее членов, многие из которых были яркими людьми, оставившими существенный след в истории Украины.

Юлія Шустова

Російський державний гуманітарний університет Російська державна бібліотека кандидат історичних наук, доцент (Росія)

Киричук О., Орлевич І. Львівський Ставропігійський інститут (1788–1914): Роль у суспільно-політичному, культурному та релігійному житті українців Галичини / Інститут українознавства ім. І. Крип'якевича НАН України; Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії. Львів: Логос, 2018. 288 с.

Анотація. У статті прорецензовано монографію Олександри Киричук і Ірини Орлевич, в якій розглядається діяльність Ставропігійського інституту— суспільної організації, що відігравала суттєву роль у суспільно-політичному, релігійному, культурному та науковому житті західноукраїнських земель. Дослідження написано на підставі різних за своєю видовою приналежністю джерел, більшість з яких введена в науковий обіг вперше. Автори дали ґрунтовну характеристику правових і фінансових засад діяльності організації, показали досягнення і невдачі у різних сферах суспільного життя— національно-політичній, церковно-релігійній, культурно-просвітницькій, видавничій і благодійній.

Ключові слова: Ставропігійський інститут, Успенська церква у Львові, друкарня Ставропігійського інституту, бурса, Музей Ставропігійського інституту, Д. Зубрицький, Я. Головацький, І. Шараневич.

Yulia E. Shustova

Russian State University for the Humanities Russian State Library PhD (History), Associate Profesor (Russia)

O. S. Kyrychuk, I.V. Orlevych. Lviv Stauropegian Institute (1788–1914s). The Role in the Socio-Political, Cultural and Religious Life of Ukrainians in Galicia. Lviv: Logos, 2018. 288 p.

Abstract. The article reviews the monograph by Alexandra Kirichuk and Irina Orlevich, which examines the activities of the Lviv Stavropigi Institute. This organization played a significant role in the socio-political, religious, cultural, educational, scientific life of the Ukrainians in Galicia. It arose as a result of the reform of the Lvov Ukspensky Stavropigian brotherhood in 1788. The chronological framework of the work covers the period from the transformation of the Lvov brotherhood into the Stavropigian Institute in 1788 until the outbreak of the First World War. More than a century of the organization's activity is considered in the broadest context of the spheres of public life in Lviv and Western Ukraine. The study was written on the basis of sources that are diverse in their species structure. Most of the sources are archival documents and are introduced into scientific circulation for

.....

the first time. The authors gave a detailed description of the legal and financial foundations of the activities of the Lviv Stavropigi Institute. The monograph provides a description of the achievements and failures of the Lviv Stavropegia in different spheres of public life in different periods. — The authors examined in detail the national-political, church-religious, cultural, educational, publishing and charitable activities of Stavropigia._The monograph by O. Kirichuk and I. Orleviy is a significant contribution to the study of the history of one of the most important institutions in the Ukrainian lands in the last quarter of the 18th — early 20th centuries.

Key words: Lviv Stauropegian Institute, Church of the Assumption in Lviv, printing house of the Stavropigi Institute, Bursa, Museum of the Stavropigi Institute, D. Zubritsky, Ya. Golovatsky, I. Sharanevich.

Статтю надіслано до редколегії 26.01.2021 р. Статтю рекомендовано до друку 05.03.2021 р.