

Література:

1. Леонтьев А.А. Общая методика обучения иностранным языкам: Хрестоматія. — М.; Рус. язык, 1991. — 360с.
2. Мисечко О.Є. Поняття стратегічної компетенції у змісті сучасної професійної підготовки вчителя іноземної мови у ВНЗ / Вісник Житомирського університету. — 2004. — №19. — С.174-179.
3. Ніколаєва С.Ю. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах: Підручник. Вид. 2-е, випр. і перероб. — К.: Ленвіт, 2002. — 328с.
4. Ніколаєва С.Ю. Ступенева підготовка вчителя іноземної мови в університеті // Іноземні мови. — 1999. — № 2. — С.3-8.
5. Люлька Л. Деякі аспекти навчання та вивчення іноземних мов у світлі Загальноєвропейських Рекомендацій з мовної освіти. // Персонал. — 2006. — № 9. — С.84-90.
6. Modern Languages: Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of Reference / Council of Europe Educational Committee. — Strasbourg, 1998. — 224 p.

Учитель іноземної мови має постійно вдосконалювати свою педагогічну та професійну майстерність, самостійно здійснювати пошук та оволодівати науково-педагогічною і лінгвістичною інформацією, щоб бути на рівні сучасних вимог європейського простору. Успіх вчителя іноземної мови залежить від того наскільки він володіє останніми досягненнями у сфері літератури, лінгвістики, методики, самостійно вдосконалює практичні навички та вміння.

Ключові слова: навчання іноземної мови, професіоналізм, підготовка вчителя, вчитель англійської мови.

Чтобы быть на уровне современных требований европейского пространства учителю иностранного языка нужно постоянно совершенствовать свою педагогическую и профессиональную подготовку, самостоятельно находить и быть в курсе научно-педагогической и лингвистической информации. От того на сколько учитель иностранного языка владеет последними достижениями в сфере лингвистики, методики, литературы, самостоятельно совершенствует свои практические умения и навыки, и зависит его успех.

Ключевые слова: обучение иностранному языку, профессионализм, подготовка учителя, учитель английского языка.

It is apparent that teacher of foreign language needs to improve and develop his own vocational training, be skilled to find studying sources and learn scientific, pedagogical and linguistic information to meet demands of European educational policy. Therefore, the teacher's success depends upon his awareness of the current researches in the field of linguistics, methodology and literature and what is more — his improving of practical skills.

Key words: teaching foreign language, professionalism, teacher's training, teacher of English.

УДК 378

О.В. Ефремова
г. Стаханов, УкраинаКОМПЬЮТЕРНАЯ СРЕДА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ
«DIAGNOSTICCENTER»

В условиях развития демократического государства коренным образом меняется ситуация в системе высшего образования, остро возникает необходимость ее динамичного развития и совершенствования. Стратегия и направления радикальных изменений в образовании четко определены в Государственной национальной программе «Образование» («Украина XXI век»), Законах Украины «Об образовании» и «О высшем образовании», Национальной доктрине развития образования и Национальной программе информатизации Украины, в которых отмечается необходимость развития образования на основе современных педагогических концепций, внедрение в учебно-воспитательный процесс высших учебных заведений (ВУЗ) инновационных педагогических технологий, включая и технологии педагогической

диагностики, в том числе информационно-телекоммуникационных технологий [4; 6].

Реформирование системы инженерно-педагогического образования связано с необходимостью внедрения новых моделей оценки и мониторинга качества образования специалистов в систему высшего образования. Подготовка инженеров-педагогов в настоящее время приобретает особую актуальность, т.к. высокое профессиональное мастерство, умение самостоятельно принимать обоснованные и эффективные инженерно-педагогические решения невозможно без овладения методами работы с прикладными программными продуктами.

Анализ деятельности инженера-педагога показал, что обеспечить требуемого уровня профессиональной деятельности возможно за счет построения учебно-воспитательного процесса на основе современных методов, направленных на оценку и коррекцию качества образования с целью дальнейшего прогнозирования и оптимизации профессионального развития будущего инженера-педагога [2].

Одной из возможных стратегий построения инновационной системы профессиональной подготовки будущих инженеров — педагогов является **разработка новых методов комплексной педагогической диагностики и моделей оценки качества профессиональной подготовки специалиста.**

Необходимо отметить, что существующие сегодня современные методики диагностических измерений в основном ориентированы на проведение различных видов контроля успеваемости студентов, обеспечивающие получение обратной информации и констатацию достигнутого уровня обученности, но не дают глубокого обоснования состояния и путей достижения желаемого результата. Одним из направлений, способствующих преодолению трудностей в оценке качества профессиональной подготовки будущих инженеров-педагогов, является создание и внедрение современных средств диагностики оценки качества обучения на всех уровнях и ступенях системы непрерывного педагогического образования.

Анализ педагогических исследований в области разработки и использования программных средств учебного назначения позволяет констатировать, что **компьютерных разработок по диагностике качества профессиональной подготовки студентов** не существует, поэтому возникает необходимость разработки такой компьютерной среды.

Вопросы разработки и применения новых информационных технологий находятся в поле зрения многих ученых (В. Глушков, В. Быков, В. Верлань, В. Гриценко, А. Гуржий, Р. Гуревич, М. Жалдак, М. Згуровский, В. Ключко, Ю. Машбиць, В. Михалевич, А. Стогний, М. Шкиль и др.). Тем не менее, вопросы компьютерных программ для диагностики остаются недостаточно разработанными на уровне их дидактических особенностей. В настоящее время широкое распространение получают инструментальные авторские системы по созданию педагогических средств: обучающих и контролирующих программ, электронных и мультимедийных учебников и т.п. Многие из этих систем имеют существенные недостатки. Часть систем, обеспечивая широкую функциональность, являются громоздкими и сложными в управлении, в результате чего их осваивать готов далеко не каждый преподаватель [10].

Задача настоящей статьи — раскрыть функциональные возможности разработанной автором среды для диагностики оценки качества подготовки студентов, провести сравнительный анализ существующих автоматизированных контролирующих систем и выбрать среду для диагностирования, которая в большей степени отвечает основным критериям сравнения, сформулировать требования к разработке авторской компьютерной среды и описать её алгоритм работы.

За последние годы проведен ряд исследований касающихся проблем выбора и разработки инструментария для диагностики. Нельзя не отметить, тот положительный факт, что **эффективность проведения процедуры диагностирования во многом зависит от возможностей инструментальной компьютерной среды**, которая базируется на общих педагогических принципах.

В настоящее время имеется много отечественных и зарубежных инструментальных сред общего назначения, предназначенных для контроля уровня достижения результатов обучения.

Отметим наиболее популярные из них: OpenTest, SuperTest v2.4, TestBuilder v3.4, SunRav TestOfficePro v5.1, TestGold, VeralTest, MultiTester, UniTest, «INDIGO» и др.

Проанализируем и сравним некоторые используемые в настоящее время инструментальные оболочки контролирующих систем (то, что принято называть автоматизированные контролирующие системы).

В качестве объектов сравнения были выбраны следующие инструментальные среды:

- авторская компьютерная среда DiagnosticCenter;
- INDIGO;
- TestBuilder v3.4;
- SunRav TestOfficePro v5.1.

Эти среды, с одной стороны, получили определенное распространение, так как позволяют использовать возможности реализации контроля, и адаптированы к современной дидактической теории диагностики учебных достижений. Результаты сравнения этих сред приведены в табл. 1.

Анализ показал такие достоинства этих сред, как:

- развитые возможности представления информации;
- наличие средств настройки системы;
- возможность удаленного доступа (по сети);
- разнообразные формы представления и анализа ответов обучаемого;
- возможность сбора статистики обучения.

В связи с чем, нами были выделены следующие основные критерии сравнения инструментальных сред, которые представлены в таблице 1.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что не все рассмотренные среды обладают достаточно широким инструментарием для разработки и проведения компьютерного диагностирования. Поэтому, как показал детальный анализ представленных инструментальных сред и, самое главное, апробирование компьютерных программ для диагностики в Украинской инженерно-педагогической академии, наиболее приемлемой средой для проведения диагностирования является авторский программный продукт DiagnosticCenter.

Таблица 1

Инструментальные оболочки контролирующих систем

Критерий сравнения	INDIGO	Diagnostic Center	TestBuilder v3.4	SunRav TestOfficePro v5.1
1 Администрирование				
Удаленный доступ	+	+	-	+
Регистрация/идентификация тестируемых по паролю	+	+	+	+
Возможность работы пользователей через Web-браузер	+	+	-	-
Повышенная надежность среды (аутентификация пользователя, парольная защита, использование методов стойкой криптографии)	+	+	+/-	+/-
2 Обработка результатов диагностики				
Возможность хранения больших массивов данных	+	+	+	+
Централизованное хранение данных на сервере	+	+	+	+
Просмотр протокола тестирования, который включает: общую информацию (о пользователе, тестировании и результатах), подробную информацию	+	+	+	+
Создание отчетов с возможностью экспорта или печати на принтере	+	+	-	-
Ведение статистики и выборка результатов	+	+	+	+
Наглядный графический анализ результатов тестирования	-	+	-	-
Возможность сохранять результаты на удаленный по сети компьютер	+	+	+	+

Комплексная система выводов (определение параметров, которые влияют на качество обучения, их ранжирование, прогнозирование качества)	-	+	-	-
3. Формирование теста				
Экспорт/импорт тестов	+/-	+/-	+/+	+/+
Разбиение тестовых заданий на группы (разделы)	+	+	+	+
Количество тестов неограниченно	+	+	+	+
Пароль для редактирования и проведения тестирования	+	+	+	+
Задание весовой характеристики тестового задания	+	-	+	+
Встроенный текстовый редактор для формирования теста	+	+	-	+
Поддержка различных форм тестовых заданий (открытой, закрытой, на соответствие, на последовательность)	+	+	+	+
Реализация вопросов теста типа «Hot Spot» (горячая область) и «Drag & Drop» (перетаскивание)	-	+	-	-
Создание и использование психологических тестов с построением комплексной системы выводов	-	+	-	-
4. Настройка параметров теста				
Ограничение даты тестирования	-	-	+	+
Ограничение времени тестирования	+	+	+	+
Ограничение количества тестирований	+	+	+	+
Ограничение времени ответа на каждое тестовое задание	-	-	+	+
Перемешивание тестовых заданий	+	+	-	+
Перемешивание вариантов ответов	+	+	+	+
Случайный выбор тестовых заданий из тестовой базы	+	+	+	+
Возможность задания шкалы	+	-	+	+
Механизм подсказок (для каждого вопроса теста могут быть предусмотрены подсказки)	+	+	-	-
5. Дополнительные характеристики				
Математическое моделирование для оценки качества обучения	-	+	-	-
Имеет прогностическую направленность (прогноз качества обучения)	-	+	-	-
Гибкость и динамичность при изменении параметров модели	-	+	-	-

В отличие от существующего сегодня программного обеспечения инструментальная среда DiagnosticCenter отвечает большинству предъявляемых критериев к проведению диагностики оценки качества обучения, так как позволяет моделировать процесс обучения и определить параметры, от которых зависит качество обучения, дает возможность изучить динамику изменения качества и его дальнейшее прогнозирование.

Авторская компьютерная среда DiagnosticCenter была разработана с использованием следующих средств и технологий программирования:

1. Язык программирования C #;
2. Язык разметки для декларативного программирования приложений XAML;
3. Технология Windows Presentation Foundation (WPF);
4. Сервер баз-данных MySQL;
5. Средство разработки Microsoft Visual Studio 2013.

Новый научный подход, который заложен в авторской компьютерной среде, заключается в следующем:

- математическое моделирование для оценки качества обучения на основе использования множественной регрессии и интерпретация результатов моделирования для своевременной коррекции и прогнозирования качества обучения студентов;

- применение современных компьютерных средств обеспечения тестирования;
- использование современной дидактической теории диагностики учебных достижений.

Соответственно, при разработке инструментальной компьютерной среды для диагностики оценки качества профессиональной подготовки студентов нам необходимо было решить ряд

вопросов:

- возможность использования программы для диагностирования в сети Интернет;
- возможность хранения больших массивов данных и оперативного формирования из них тестов;
- дружелюбность интерфейса;
- набор возможностей для разработки и предоставления различных форм тестовых заданий — открытой, закрытой, на соответствие, на последовательность, вопросов типа «Hot Spot» (горячая область), «Hot Object» (горячий объект) и «Drag & Drop» (перетаскивание);
- условия защиты программного обеспечения;
- возможность применения и оценки результатов выполнения вопросов разного уровня сложности;
- возможность произвольного изменения порядка («перемешивания») вопросов в тесте и вариантов ответа на вопрос во время сеанса диагностирования;
- сбор, обработка и математическое моделирование результатов диагностики оценки качества обучения, а также формирование рекомендаций;
- возможность получения сравнимых результатов по большим массивам данных для заданных критериев, а также коррекция критериев, и прогнозирование;
- ограничение времени на выполнения тестового задания.

Процесс обучения можно трактовать как процесс управления усвоением знаний, что не противоречит современной педагогике [3]. Этот процесс реализуется в замкнутой системе и (как для любой замкнутой системы управления, [10]) характеризуется целью управления (обеспечение качества профессиональной подготовки), имеет объект управления (группы студентов), инструментарий для диагностирования (авторская компьютерная среда DiagnosticCenter) и канал обратной связи (результаты диагностики, рекомендации по коррекции и совершенствованию параметров) см. рис. 1.

Схема, приведенная на рис. 1, является упрощенной, так как дает только общее представление о технологии проведения диагностирования студентов с использованием авторской компьютерной среды и не учитывает алгоритм для построения математической модели оценки качества обучения.

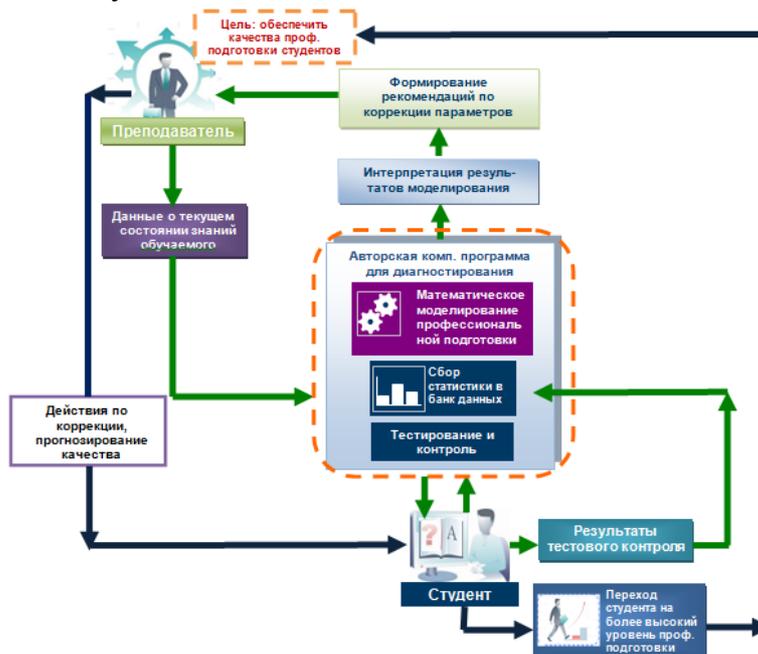


Рис. 1. Структура системы диагностирования студентов с использованием авторской компьютерной среды

Последовательность работы проведения диагностирования студентов с использованием авторской компьютерной среды изображена на рис. 1 состоит из следующих этапов:

1. Преподаватель с использованием компьютерной среды DiagnosticCenter контролирует работу студентов, в его задачи входит: регистрация студентов, настройка среды на данную группу студентов, которые проходят тестирование; периодический контроль за ходом процесса обучения; принятие решения об окончании диагностирования с учетом рекомендаций данной компьютерной среды.

2. Студент выполняет действия, предусмотренные средой. Диагностирование студентов в данной среде выполняется с помощью заранее подготовленных тестов. Тест — это набор вопросов и правильных ответов к ним (эталон). Результатом теста является количественная оценка.

3. По окончании прохождения тестирования данная среда фиксирует результаты диагностирования в базе данных. После тестирования выполняется анализ результатов диагностирования и моделирование обучения. Модель строится по совокупности характеристик (встроенных параметров), которые нами были научно обоснованы и включены в авторскую среду. Значения параметров проверяются с помощью заранее подготовленных тестов и анкет, по которым собирается статистика, для формирования модели оценки качества обучения, коррекции и организации управления обучением, для получения общей картины успехов испытуемых, для совершенствования, и прогнозирования качества обучения.

4. Интерпретация результатов моделирования позволяет получить общую картину успехов обучаемых и совершенствования качества обучения, а также своевременного принятия корректирующего воздействия. Еще одним преимуществом разработанного программного обеспечения является возможность включать в модель любое количество параметров и динамически изменять модель в зависимости от включенных в нее параметров.

5. Формирование рекомендаций по итогам моделирования среды DiagnosticCenter и определение стратегии по улучшению качества обучения. Выбор стратегии и корректирующее воздействие для достижения желаемого результата определяется преподавателем на основании построенной модели. Соответственно, наличие подобной возможности позволит преподавателю по результатам диагностирования определить текущее состояние процесса обучения, определить параметры, которые в большей степени влияют на качество подготовки, ранжировать их и прогнозировать качество подготовки, если какой либо параметр модели улучшить на 1 %.

Подводя итоги изучения проблемы диагностирования с использованием компьютерной среды оценки качества обучения, приходим к следующим выводам:

- в статье предложен инновационный подход к организации и проведения диагностирования, который основан на использовании математического моделирования;
- разработанная среда DiagnosticCenter отвечает большинству предъявляемых критериев к проведению диагностики оценки качества обучения, так как позволяет моделировать процесс обучения, дает глубокое обоснование параметров, от которых зависит качество обучения, позволяет изучить динамику изменения качества и его дальнейшее прогнозирование.

Авторская компьютерная программа доказала свою эффективность в результате успешного её применения в учебных заведениях III и IV уровней аккредитации и может быть использована для проведения диагностирования в рамках как образовательных учреждений (вузы, техникумы, колледжи), а также других учреждений (отделы кадров предприятий и т.п.).

Литература:

1. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. М., 1994. - 135 с.
2. Ашеров А.Т., Коваленко Е.Э, Артюх С.Ф. Введение в специальность инженера-педагога компьютерного профиля: Учебное пособие. - Харьков:Изд. УИПА.2005 — с.227.
3. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. — М.: 1995.
4. Галузевий стандарт вищої освіти. Освітньо-професійна програма підготовки бакалавра за спеціальністю

- 6.010100.36 Професійне навчання. Комп'ютерні технології в управлінні та навчанні. Напряму підготовки 0101 Педагогічна освіта. МОНУ. Київ. 2003. с.103
5. Закон України «Про вищу освіту», №12-13, 2002
 6. Національна доктрина розвитку освіти України / II Всеукраїнський з'їзд працівників освіти. — К., 2002. — С.143
 7. Освіта України. Інформаційно-аналітичний огляд / Під заг. Ред.. В.Г. Кременя. — К. ЗАТ «НІЧЛАВА», 2001. — 224 с.
 8. Симонов В.П. Диагностика личности и профессионального мастерства преподавателя. — М.: Педагогическая академия, 1995. — 234 с.
 9. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. / К. Ингенкамп. — М.: Педагогика, 1991. — 240 с.]
 10. Лукас В.А. Теория автоматического управления: Учебник для вузов. — 2-е изд. — М.: Недра, 1990. — 416 с
 11. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. М., 1999.

У статті було розглянуто інноваційний підхід до розробки комп'ютерного середовища для діагностики оцінки якості навчання. На відміну від розповсюдженого програмного забезпечення, запропонований підхід є динамічним і має прогностичну спрямованість, оскільки він ґрунтується на використанні математичного моделювання.

Ключові слова: *якість, інженер-педагог, інноваційний підхід, комп'ютерне середовище, діагностика, математичне моделювання.*

В статье рассмотрен инновационный подход к разработке компьютерной среды для диагностики оценки качества обучения. В отличие от распространенного программного обеспечения, предлагаемый подход является динамичным и имеет прогностическую направленность, поскольку он основан на использовании математического моделирования.

Ключевые слова: *качество, инженер-педагог, инновационный подход, компьютерная среда, диагностика, математическое моделирование.*

The article describes an innovative approach of developing a computer environment for diagnostic evaluation of the quality of education. Contrary to popular software, proposed approach is dynamic and has a predictive focus, because it is based on the use of mathematical modeling.

Keywords: *quality engineer-teacher, innovation, computer environment, diagnostics and mathematical modeling.*

УДК 378.035:172.15

О.П. Жаровська
м. Вінниця, Україна

ПАТРІОТИЗМ У СИСТЕМІ ЦІННОСТЕЙ СТУДЕНТІВ ПЕДАГОГІЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ

Постановка проблеми. Системна криза, яка охопила усі сфери життя українського суспільства, вплинула суттєво і на патріотизм громадян нашої держави. Проте, незважаючи на негативний зовнішній вплив, для більшості громадян патріотизм залишається домінуючою складовою свідомості, яка виявляється різнопланово та має на меті досягнення блага своєї держави та свого народу.

Проблема патріотизму наразі одна з найактуальніших у духовному житті українського суспільства. За останній час ставлення до патріотизму в різних соціальних групах виявлялось по-різному: від несприйняття до підтримки. Актуальним залишається питання впливу патріотизму на духовний та моральний стан суспільства, місце патріотизму в системі загальнолюдських цінностей.

Споконвічні ідеали добра, справедливості, честі, совісті протягом століть формували образ українського народу. Цивілізація й досі зостається побудованою на духовних підвалинах сакралізації ініціаторів, героїв і жертв конфліктів. Нова тенденція розуміння історії та